


2022-03-08

Urząd Gminy w Masłowicach

Wysłano dnia 2022-03-08

Nr 1523
podpisP. Przewodniczący Rady Gminy
GMINA MASŁOWICE
MASŁOWICE
MASŁOWICE 4

WNIOSEK

Wniosek do Rady Gminy Masłowice

Szanowni Radni

Zwracam się do Państwa Radnych z wnioskiem o poparcie mojej inicjatywy wystąpienia z wnioskiem o dofinansowanie usunięcia odpadów z terenu nielegalnej gminnej kopalni w obrębie Chełmo przez Komisariat Policji w Przedborzu. Jednostka ta w 2019 roku nie podjęła stosownych działań celem ochrony środowiska naturalnego na terenie Zakładu Górniczego na działce 739/2. Wszelkie wskazówki udzielenia dofinansowania przekazałem Pani Komendant Komisariatu Policji w Przedborzu w swoim wniosku. Proszę również aby Rada Gminy zapytała Pana Wójta czy uważa mój wniosek za słuszny i czy go jednym słowem popiera? Jako załącznik przesyłam korespondencję wystosowaną do Pani Komendant i innych jednostek, wraz z informacją o nakazie usunięcia odpadów wydanym przez RDOŚ w Łodzi. Proszę o przychylenie się do mojego wniosku poprzez stosowną uchwałę Rady Gminy Masłowice wzywającą Komisariat Policji w Przedborzu do wniesienia wkładu własnego w usunięciu odpadów.

Załączniki:

1. Gmail - Wniosek o dofinansowanie usunięcia odpadów załącznik do wniosku do Rady Gminy..pdf
2. KW 143847 RDO S PLIK1.DOC

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2022-03-08T06:50:54.782+01:00

Podpis elektroniczny



Wniosek o dofinansowanie usunięcia odpadów

8 marca 2022 06:34

Do: janetta.wodzislawska@radomsko.ld.policja.gov.pl

CC: marzena.kaluzinska@radomsko.ld.policja.gov.pl, Urząd Gminy Masłowice <gmina@maslowice.pl>, budownictwo@maslowice.pl, "sekretariat.lodz" <sekretariat.lodz@rdos.gov.pl>, monika.grecka.lodz@rdos.gov.pl, komendant@ld.policja.gov.pl

Witam

Pani Komendant znam obejście legalnego dofinansowania usunięciu odpadów przez Wójta. Gmina Masłowice przyjmuje darowizny, więc Komisariat Policji w Przedborzu może przekazać swoje dofinansowanie pod postacią darowizny, choć nie może Pani podawać w tytule darowizny żadnego wskazania celu na jak zamierza Pani przeznaczyć środki. Taką informację o formach darowizny na jednej z komisji Rady Gminy Masłowice przekazywała, jak sama każe na siebie mówić gminna adwokat Karina Zakrzewska, Wójta. Więc proszę jak na wstępie moich wiadomości o dofinansowanie usunięcia odpadów z nielegalnej gminnej kopalni poprzez stosowne dofinansowanie. Z góry dziękuję za pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.

Pozdrawiam

tel.

facebook:

pon., 7 mar 2022 o 08:37

napisał(a):

Pani Komendant dodam iż z tego co się orientuję prawdopodobnie nie ma możliwości dofinansowania JST przez Policję ale liczę że uda się to jakoś Pani rozwiązać-obejść.

Pozdrawiam

tel.

facebook:

pon., 7 mar 2022 o 07:11

napisał(a):

Szanowna Pani Komendant Komisariatu Policji w Przedborzu.

Zwracam się do Pani o udzielenie dofinansowania Gminie Masłowice na poczet usunięcia odpadów z terenu nielegalnej gminnej kopalni w Chełmie. W załączniku informacja z RDOŚ w Łodzi która mówi o nakazie usunięcia odpadów przez Wójta. Nadmieniam również, że w 2019 roku jak Pani pamięta zwracałem się do Państwa jednostki o podjęcie stosownych działań, cytuję: "Proszę tą kieruję także do miejscowego Komisariatu Policji w Przedborzu, aby po zweryfikowaniu przesłanej informacji w UG na temat legalności działań kopalni podjęli stosowne czynności wyjaśniające, zabezpieczające przed dalszym nielegalnym wydobywaniem surowców naturalnych należących do Skarbu Państwa i niszczeniu środowiska naturalnego. Skala wydobywania jest bardzo duża. Mam zdjęcia które wykonałem w dniu wczorajszym, na których widać aktywne, świeże działania na tym terenie." Tą korespondencję z 2019 roku Pani Ma więc nie będzie jej załączał.

W związku z tym, że nie podjęto stosownych działań w 2019 uważam, że teraz Komisariat w Przedborzu powinien się dołożyć do usunięcia odpadów, również z tego względu że Wójt nigdy nie odmawiał udzielania pomocy finansowej dla Komisariatu Policji w Przedborzu i wspierał działania miejscowej jednostki. Ja jako już niebawem mieszkaniec gminy Masłowice nie zgadzam się na ponoszenie kosztów usunięcia odpadów budżetem gminy. Nie zgadzam się również na postawę prezentowaną przez Pani jednostkę, ta jednostka już nigdy nie zdobędzie mojego zaufania do miejscowej Policji. Nie zgadzam się na odprowadzenie moich podatków na takie jednostki samorządu terytorialnego jak Gmina Masłowice i Komisariat Policji w Przedborzu które to nie dbają o środowisko naturalne i budżet mieszkańców. Swój wniosek prześlę również do Rady Gminy jako petycję aby poparli moją inicjatywę dofinansowania usunięcia odpadów przez Komisariat Policji w Przedborzu. Proszę o pozytywne rozważenie mojej prośby o dofinansowanie. Z góry w imieniu własnym jak również być może i Wójta za wszystko dziękuję i liczę na stosowną pomoc.

Do wiadomości:

Rada Gminy Masłowice i Wójt Masłowic
Komenda Wojewódzka w Łodzi
RDOŚ w Łodzi

Pozdrawiam

tel.

facebook:



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WSI.070.16.2022.ML.2

Do RDOŚ w Łodzi 21 lutego 2022 r. wpłynął e-mail dotyczący naruszenia terenu Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki oraz usunięcia i podjęcia kontroli w sprawie odpadów znajdujących się na terenie kopalni. Do e-mail załączono protokół z wizji Urzędu Górniczego w Kielcach.

Na wstępie należy wskazać, że zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) do zadań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska należy:

- 1) udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) przeprowadzanie ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub udział w tych ocenach;
- 3) tworzenie i likwidacja form ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 4) ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody, na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 5) wydawanie decyzji na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 6) przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie;
- 7) przekazywanie danych do bazy, o której mowa w art. 128;
- 9) współpraca z organami jednostek samorządu terytorialnego w sprawach ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody;
- 10) współpraca z organizacjami ekologicznymi;
- 11) wykonywanie zadań, w tym wydawanie decyzji oraz zlecenia ekspertyz z zakresu gospodarki odpadami;
- 12) wykonywanie zadań związanych z zapobieganiem wprowadzaniu do środowiska i przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się w środowisku inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii, inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski oraz inwazyjnych gatunków obcych, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, w zakresie określonym w ustawie z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych.

Biorąc pod uwagę kwestie poruszone w e-mailu RDOŚ w Łodzi informuje, iż ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2187), zwana dalej ustawą szkodową, określa zasady odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę szkód w środowisku, a organem ochrony środowiska właściwym

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

w sprawach odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę szkód w środowisku jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przepisy ustawy stosuje się do bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub do szkody w środowisku:

1. spowodowanych przez działalność podmiotu korzystającego ze środowiska stwarzającą ryzyko szkody w środowisku;
2. spowodowanych również przez inną działalność niż ta, o której mowa w pkt. 1, podmiotu korzystającego ze środowiska, jeżeli dotyczą gatunków chronionych lub chronionych siedlisk przyrodniczych oraz wystąpiły z winy podmiotu korzystającego ze środowiska.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy szkodowej organ ochrony środowiska jest obowiązany przyjąć od każdego zgłoszenie o wystąpieniu bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku. Przy czym art. 24 ust. 3 i 4 ustawy szkodowej dookreśla zakres zgłoszenia zarówno ten obligatoryjny jak i fakultatywny. W myśl powyższego, ust. 3 brzmi:

„Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę podmiotu zgłaszającego bezpośrednie zagrożenie szkodą w środowisku lub szkodę w środowisku, jego adres zamieszkania albo adres siedziby;
- 2) wskazanie miejsca bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku, w miarę możliwości poprzez podanie adresu lub numeru działki ewidencyjnej, na której stwierdzono ich wystąpienie;
- 3) informacje na temat czasu wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku, w miarę możliwości poprzez wskazanie daty ich wystąpienia;
- 4) opis stwierdzonej sytuacji wskazującej na występowanie bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku, w tym w miarę możliwości, określenie ich rodzaju”.

Należy zaznaczyć, że ustawa szkodowa kategoryzuje szkody na dwa warianty:

- jako szkoda grożąca – bezpośrednie zagrożenie szkodą w środowisku bądź;
- jako szkoda zaistniała – szkoda w środowisku

definiowane w art. 6 odpowiednio ust. 1 oraz ust. 11 jako:

- bezpośrednie zagrożenie szkodą w środowisku – rozumiane jako wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia szkody w środowisku w dającej się przewidzieć przyszłości,
- szkoda w środowisku – rozumiane jako negatywna, mierzalna zmiana stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, oceniona w stosunku do stanu początkowego, która została spowodowana bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska:

a) w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych, mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony tych gatunków lub siedlisk przyrodniczych, z tym że szkoda w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych nie obejmuje uprzednio zidentyfikowanego negatywnego wpływu, wynikającego z działania podmiotu korzystającego ze środowiska zgodnie z:

- decyzją, o której mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub
- decyzją, o której mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub
- zatwierdzonym planem urządzenia lasu, dla którego przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284, 322, 471 i 1378), lub
- decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub

- postanowieniami, o których mowa w art. 90 ust. 1 i art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- b) w wodach, mającą znaczący negatywny wpływ na potencjał ekologiczny, stan ekologiczny, chemiczny lub ilościowy wód lub stan środowiska wód morskich w obszarach morskich, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2169 oraz z 2020 r. poz. 284 i 1378), z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - *Prawo wodne*,
- c) w powierzchni ziemi, przez co rozumie się zanieczyszczenie gleby lub ziemi, w tym w szczególności zanieczyszczenie mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi.

Należy pamiętać, iż stosownie do wskazanego w zgłoszeniu elementu, postępowanie prowadzone jest w odmienny sposób w oparciu o różne akty regulujące wspomniane kwestie, zatem sformułowanie informacji w sposób należyty jest niezbędnym narzędziem do prawidłowego poprowadzenia sprawy w oparciu o stosowny przepis prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę RDOŚ w Łodzi informuje, iż w przypadku stwierdzenia, że przedmiotowe zdarzenie może wskazywać na wystąpienie bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku, przysługuje możliwość zgłoszenia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub wystąpienia szkody w środowisku, poprzez przedstawienie zgłoszenia zawierającego informacje określone w art. 24 ust. 3, o których mowa powyżej.

W kwestii odpadów, które zgodnie z protokołem Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach, zalegają na terenie działki o nr 739/2, obręb Chełmo, gmina Masłowice, RDOŚ w Łodzi informuje, iż według art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.) posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. W przypadku nieusunięcia odpadów zgodnie z ust. 2 ww. art. właściwy organ, tj. wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydanej z urzędu nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. Przez posiadacza odpadów zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 19 rozumie się wytwórcę odpadów lub osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej będące w posiadaniu odpadów; domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości.

Wobec powyższego RDOŚ w Łodzi pismem z 2 marca 2022 r., znak: WSI.070.16.2022.ML, przekazał e-mail wraz z załącznikami do Wójta Gminy Masłowice celem podjęcia działań będących w kompetencji Wójta.

Natomiast zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2021 r. poz. 1420 ze zm.) działalność wykonywana bez wymaganej koncesji albo bez zatwierdzonego albo podlegającego zgłoszeniu projektu robót geologicznych podlega opłacie podwyższonej. Zgodnie z ust. 2 pkt 2 ww. artykułu organami właściwymi w sprawach, o których mowa w ust. 1, są:

- 1) minister właściwy do spraw środowiska w odniesieniu do działalności:
 - a) wykonywanej w granicach obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej,
 - b) w zakresie podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji,
 - c) w zakresie podziemnego składowania odpadów,
 - d) w zakresie poszukiwania lub rozpoznawania kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla,
 - e) w zakresie podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- 2) właściwy organ nadzoru górniczego w zakresie niewymienionym w pkt 1.

Biorąc pod uwagę fakt, iż Okręgowy Urząd Górniczy przeprowadził wizję miejsca przypuszczalnego wykonywania działalności bez wymaganej koncesji, organ właściwy podjął już działania w zakresie posiadanych kompetencji. Natomiast RDOŚ w Łodzi nie posiada kompetencji do sprawowania nadzoru nad Okręgowym Urzędem Górniczym.

Ponadto RDOŚ w Łodzi informuje, iż formą ochrony, w granicach której znajduje się obszar wskazany w załączonym protokole z wizji Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach, nie jest rezerwat. Przedmiotowy teren położony jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny

Widawki, wobec czego zgodnie z § 4 Uchwały nr XIV/237/11 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie: Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki nadzór nad obszarem powierza się Zarządowi Województwa Łódzkiego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 2018.127.2 z 23.05.2018 ze zm.), dalej „RODO” przedstawiam poniższe informacje:

ADMINISTRATOR DANYCH

Administratorem podanych danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z siedzibą w Łodzi przy ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, e-mail: sekretariat.lodz@rdos.gov.pl, tel. 42 665 03 70, adres skrytki ePuap /100598750/SkrytkaESP;

INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Kontakt z inspektorem ochrony danych następuje za pomocą adresu e-mail: iod.lodz@rdos.gov.pl;

CELE, PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA I OBOWIĄZEK PODANIA DANYCH

Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wyrażona zgoda, przez okres niezbędny do realizacji wskazanego celu zgodnie z art. 6 ust. 1 a) RODO, wypełnienie obowiązku ustawowego zgodnie z art. 6 ust. 1 c) i e) RODO; Obowiązek podania przez danych jest: wymogiem związanym z realizacją celu na podstawie uzyskanej zgody, wymogiem ustawowym określonym w przepisach prawa. Konsekwencje niepodania określonych danych są uzależnione od podstawy prawnej przetwarzania;

ODBIORCY DANYCH

Dane mogą zostać przekazane innym organom publicznym, o ile: są one upoważnione do tego obowiązującymi przepisami, realizują obowiązek prawny ciążący na administratorze danych osobowych, przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi danych osobowych;

OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH

Czas, przez jaki będziemy przetwarzać dane osobowe, jest uzależniony od podstawy prawnej stanowiącej legalną przesłankę przetwarzania danych osobowych. Przekazane dane zawsze będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.

PRAWA OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ

Każdej osobie, której dane osobowe są przetwarzane przysługują uprawnienia związane z przetwarzaniem danych osobowych: żądanie od administratora dostępu do danych osobowych, żądanie od administratora sprostowania danych osobowych, żądanie od administratora usunięcia danych osobowych, dla przypadków określony w art. 17 RODO, żądanie od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określonych w art. 18 RODO, wniesienie sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określony w art. 21 RODO, wniesienie skargi do organu nadzorczego – do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

OPERACJE NA DANYCH

Dane osobowe, osoby której dotyczą, nie będą przekazywane do państw trzecich i nie będą poddawane profilowaniu.