

**UCHWAŁA NR XL/198/2018
RADY GMINY MASŁOWICE**

z dnia 9 lutego 2018 r.

**odpowiadająca na skargę Pana Mariana Dąbrowskiego na uchwałę w sprawie określenia zasad
usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Masłowice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875), art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U z 2017 r. poz. 1369 i 1370) Rada Gminy Masłowice uchwała co następuje:

§ 1. 1. W odpowiedzi na skargę Pan Mariana Dąbrowskiego na uchwałę Nr XXXV/172/2017 Rady Gminy Masłowice z dnia 12 września 2017 r. sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Masłowice (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r., poz. 4157) Rada Gminy Masłowice nie uwzględnia skargi i wnosi o jej odrzucenie.

2. Odpowiedź na skargę zaskarżonej uchwały zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Masłowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Ziółkowski

Załącznik do Uchwały Nr XL/198/2018
Rady Gminy Masłowice
z dnia 9 lutego 2018 r.

Masłowice dnia 09 lutego 2018r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
ul. Piotrkowska 13
90 – 434 Łódź

Skarżący: Marian Dąbrowski
zam. Koconia 39
97-515 Masłowice

Strona przeciwna:
Rada Gminy Masłowice
97 -515 Masłowice

Odpowiedź na skargę Pana Mariana Dąbrowskiego

Na podstawie art. 54 §1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Masłowice nie uwzględniła skargi na uchwałę Nr XXXV/172/2017 Rady Gminy Masłowice z dnia 12 września 2017 r. sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Masłowice (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r., poz. 4157) i wnosi o jej odrzucenie i zasądzenie kosztów postępowania wg norm przepisanych.

Uzasadnienie

Pan Marian Dąbrowski w dniu 15 stycznia 2018 r. wniósł skargę na uchwałę Nr XXXV/172/2017 Rady Gminy Masłowice z dnia 12 września 2017 r. sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Masłowice (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r., poz. 4157). W uzasadnieniu skargi dotyczącej zaskarżonej uchwały Pan Marian Dąbrowski uznał, że została podjęta z istotnym naruszeniem prawa a mianowicie:

- 1) narusza art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487) poprzez jego niezastosowanie i w konsekwencji ustalenie usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Masłowice w sposób, który nie doprowadzi do ograniczenia spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożywania, a ponadto poprzez zbagatelizowanie pisma Dyrektora Publicznego Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego w Strzelcach Małych z dnia 08.08.2017 r., które sygnalizowało dostrzeżone zagrożenia;
- 2) narusza art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U z 2016 r. poz. 487) poprzez jego niezastosowanie i zbagatelizowanie pisma Proboszcza parafii Katolickiej Chrystusa Króla w Strzelcach Małych z dnia 03.08.2017 r. podczas gdy Rada Gminy powinna współdziałać z Kościołem Katolickim w zakresie wychowania w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi, za tym samym powinna – przy ustalaniu odległości oraz sposobu jej pomiaru pomiędzy miejscami sprzedaży i podawania napojów alkoholowych a obiektami takimi jak szkoły, przedszkola, kościoły, cmentarze, biblioteki, place zabaw dla dzieci, zakłady opieki zdrowotnej – wziąć pod uwagę stanowisko proboszcza, który sygnalizował dostrzeżone zagrożenia;
- 3) narusza art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487.) poprzez jego niewłaściwe niezastosowanie i ustalenie miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Masłowice w zbyt małej odległości od obiektów takich jak szkoły, przedszkola, kościoły, cmentarze, biblioteki, place zabaw dla dzieci, zakłady opieki zdrowotnej oraz ustalenie sposobu pomiaru odległości między w/w obiektami a miejscami sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w sposób iluzoryczny;

- 4) narusza art. 2 i 7 Konstytucji RP poprzez ustalenie usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Masłowice oraz ustalenie sposobu pomiaru odległości między obiektami „chronionymi” a miejscami sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w sposób, który stanowi przejaw przekroczenia działania w granicach prawa wyznaczonych poprzez art. 12 ust. 2 oraz art. 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487.).

Skarżący w złożonej skardze podnosi również, że przedmiotowa uchwała narusza jego interes prawny w rozumieniu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z tego względu, że skarżący jest mieszkańcem gminy Masłowice, zaś zjawisko dostępności alkoholu w pobliżu miejsc kultu religijnego, czy też placówek oświatowych dotyka jego bezpośrednio oraz jego rodzinę. Skarżący podnosi, że był wielokrotnie świadkiem spożywania alkoholu zakupionego w sklepie znajdującym się w sąsiedztwie kościoła i szkoły w Strzelcach Małych przez osoby, które swoim zachowaniem demoralizowały mieszkańców oraz dokonywały zakłóceń porządku publicznego. Zdaniem skarżącego zaskarżona uchwała godzi w jego prawo jako obywatela, o którym stanowi Konstytucja RP w art. 31 oraz art. 68 do ochrony przed negatywnymi następstwami nadmiernego spożycia alkoholu, a zatem uwarunkowań związanych z ochroną zdrowia publicznego. Ponadto zaskarżona uchwała godzi w prawo Skarżącego do życia w trzeźwości jako niezbędnego warunku moralnego i materialnego narodu, o czym stanowi preambuła ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Rada Gminy po otrzymaniu powyższej skargi w celu wyjaśnienia podniesionych w skardze zarzutów przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, poprosiła wskazane przez Skarżącego podmioty o ustosunkowanie się do zarzutów w zakresie swojej właściwości.

W dniu 23 stycznia 2018 r. wpłynęła odpowiedź z Komisariatu Policji w Przedborzu, w której to poinformowano, że w okresie czasu od 01.09.2017 r. do dnia 18.01.2018 r. funkcjonariusze tejże jednostki nie przeprowadzili w rejonie sklepu sieci DINO w miejscowości Strzelce Małe gm. Masłowice interwencji w związku z przypadkami spożywania alkoholu w miejscach objętych zakazem ich spożywania lub zakłócaniu porządku publicznego w rejonie w/w placówki handlowej, czy też w okolicy placu kościelnego Kościoła Chrystusa Króla w Strzelcach Małych. Nie odnotowano również przypadku sprzedaży alkoholu przez personel w/w sklepu osobom nieletnim oraz nie odnotowano w tym rejonie spożywania alkoholu przez osoby nieletnie. Ponadto w trakcie prowadzenia działalności przez w/w placówkę handlową do chwili udzielania odpowiedzi nie wpłynęły do Komisariatu Policji informacje stwierdzające uciążliwość działalności w/w sklepu w egzystencji lokalnego społeczeństwa.

W dniu 25 stycznia 2018 r. wpłynęła odpowiedź od Szkoły Podstawowej w Strzelcach Małych zawierająca informację, że:

- 1) zarówno dyrektor jak i uczyący w placówce nauczyciele nie zetknęli się z przypadkiem, by jakikolwiek uczeń tejże szkoły udał się w czasie przerwy lekcyjnej do sklepu sieci „Dino”, nabył tam alkohol, a następnie spożywał go w pobliżu sklepu bądź na boisku szkolnym,
- 2) Dyrektor oświadczył, że nie posiada wiedzy, by były znajdowane puszki po piwie bądź szklane butelki po napojach alkoholowych w otoczeniu hali sportowej lub innym miejscu placu szkolnego.

W obszernym uzasadnieniu swojej informacji Dyrektor szkoły odniósł się do zarzutów zawartych w skardze a dotyczącej działalności szkoły. Odniósł się do zarzutu kupowania przez uczniów alkoholu w sklepie a następnie spożywaniu go na boisku szkolnym oraz obserwowaniu tego rzekomego procederu przez grono pedagogiczne stwierdził, że jest to nieprawda i rzecz absolutnie niemająca miejsca. Podniósł również, że niepokojącym jest jednak również nieuzasadnione powoływanie się na opinię grona pedagogicznego w przypadku gdy nikt nie występował o taką opinię czy ocenę sytuacji. W podsumowaniu swojej informacji Dyrektor szkoły powtórnie, że wskazane w piśmie Pana Przewodniczącego Rady Gminy fakty dotyczące zakupu alkoholu przez uczniów w sklepie sieci „Dino”, przynoszenia i spożywania go na terenie szkoły, jak również znajdowania na terenie szkoły opakowań po napojach alkoholowych nie mają miejsca. Dyrektor szkoły podniósł, że w przypadku stwierdzenia sprzedania nieletnim alkoholu w sklepie sieci „Dino” lub spożywania takiego alkoholu przez uczniów, podjąłby natychmiastowe i stanowcze kroki, by procederów natychmiast zakończyć oraz wyciągnąć odpowiednie konsekwencje.

Proboszcz Parafii Katolickiej Chrystusa Króla w Strzelcach Małych pomimo otrzymania pisma Przewodniczącego Rady Gminy o wypowiedzenie się co do zawartych w skardze zarzutów czy

bezpośrednie sąsiedztwo sklepu (sieci Dino) powoduje, iż osoby spożywające alkohol zakupiony w sklepie zakłócają modlitwy liturgiczne oraz znajdują się zbyt blisko kościoła nie przesłał odpowiedzi.

Zgodnie z art. 12. ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487.) rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Rada Gminy Masłowice podejmując zaskarżoną uchwałę określiła warunki usytuowania tych miejsc w sposób obiektywny, z poszanowaniem zasady ograniczania dostępności alkoholu i w sposób niedyskryminujący żadnego z przedsiębiorców prowadzących działalność w tym zakresie. Z uzyskanych informacji od Komisariatu Policji i Szkoły Podstawowej w Strzelcach Małych wynika, że funkcjonowanie sklepu sieci „Dino” w miejscowości Strzelce Małe, który to prowadzi sprzedaż alkoholu przeznaczonego do spożycia poza miejscem sprzedaży, który to jednak spełnia wymogi wynikające z uchwały Rady Gminy Masłowice nie powoduje żadnych zakłóceń w działalności szkoły.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Osoba skarżąca uchwałę organu gminy na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jej indywidualną sytuacją prawną, zmuszona jest zatem udowodnić, że zaskarżona uchwała, naruszając prawo, jednocześnie negatywnie wpływa na jej sferę prawnomaterialną, przy czym interes ten powinien być bezpośredni i realny.

Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w uzasadnieniu wyroku z dnia 23 maja 2017 r. sygn. akt. **II OSK 2435/15** podkreślił, że „w ugruntowanym orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że podmiot, skarżąc uchwałę organu gminy na podstawie art. 101 ust. 1 u.s.g., musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą a jego konkretną, indywidualną sytuacją prawną. Musi udowodnić, że zaskarżona uchwała poprzez naruszenie prawa jednocześnie negatywnie wpływa na jego sferę prawnomaterialną (wynikającą z konkretnie wskazanego przepisu prawa materialnego), pozbawia go pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację. O powodzeniu takiej skargi przesądza wykazanie przez stronę skarżącą naruszenia przez organ konkretnego przepisu prawa materialnego, wpływającego negatywnie na jej sytuację prawną. Przy czym interes ten winien być bezpośredni i realny, aktualny, a nie przyszły, hipotetyczny lub ewentualny. Kryterium interesu prawnego, o którym mowa w art. 101 ust. 1 u.s.g., musi być oceniane w płaszczyźnie materialnoprawnej i wymaga stwierdzenia związku między sferą indywidualnych praw i obowiązków strony skarżącej a zaskarżonym aktem. Zatem, interes prawny, o którym mowa w art. 101 ust. 1 u.s.g., wywodzić się musi z prawa materialnego, ale oczywiście prawa materialnego administracyjnego, bowiem skarga ma być wniesiona do sądu administracyjnego w sprawie z zakresu administracji publicznej. Materialne prawo administracyjne ma zawierać normę przyznającą ochronę prawną podmiotowi i z takiej normy wywodzi się właśnie interes prawny. Skarga bowiem wniesiona na podstawie art. 101 ust. 1 u.s.g. nie ma charakteru *actio popularis*, **co oznacza, że nawet sprzeczność aktu organu gminy z prawem nie daje uprawnienia do jej wniesienia**. Składający skargę musi wskazać na normę materialnego prawa administracyjnego, z którego swój interes prawny wywodzi, przy tym nie mogą to być przepisy dotyczące zadań gminy”.

Odnosząc się do złożonej skargi przez Pana Mariana Dąbrowskiego to zdaniem Rady Gminy Masłowice Skarżący nie udowodnił swojego interesu prawnego jaki został naruszony zaskarżoną uchwałą. Wbrew twierdzeniu Skarżącego interesem prawnym nie może być sfera jego doznań emocjonalnych na widok osób spożywających alkohol. Zdaniem Rady Gminy Masłowice przepisem prawnym, w którego to oparcie naruszenia swojego interesu prawnego upatruje Skarżący nie może być żaden przepis konstytucji RP, gdyż nie stanowią one podstawy materialnoprawnej, z której to można wywodzić swoje konkretne uprawnienia i obowiązki. Z powyższego względu Rada Gminy Masłowice wnosi o odrzucenie skargi.

Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Ziółkowski