

Znak: UG.IOŚ.6220.14.6.2021

O B W I E S Z C Z E N I E
zawiadomienie stron postępowania
o wydaniu decyzji odmawiającej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 10 §1 i 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą Kpa”, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą oos”, Wójt Gminy Masłowice

ZAWIADAMIA POPRZEZ OBWIESZCZENIE STRONY POSTĘPOWANIA

że w dniu 04 kwietnia 2022 r., po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Kruszywa Granice Sp. z o. o. z/s w Sulmierzycach, ul. Strażacka 16, 98-338 Sulmierzyce o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „*Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich GRANICE*” na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410 i 411/2 w obrębie geodezyjnym Granice (Nr 0004), gm. Masłowice, wydana została decyzja znak: UG.IOŚ.6220.14.5.2021 odmawiająca wydania wnioskowanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ze względu na naruszenie planowaną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w następującym brzmieniu:

„D E C Y Z J A
w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „ustawą oos”, art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „ustawą kpa”, § 3 ust. 1 pkt 40 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po przeprowadzeniu postępowania wstępnego wszczętego na wniosek firmy Kruszywa Granice Sp. z o. o., z/s w Sulmierzycach, ul. Strażacka 16, 98-338 Sulmierzyce o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn: „*Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich GRANICE*”, planowanej do realizacji na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410 i 411/2 w obrębie geodezyjnym Granice (Nr 0004), gm. Masłowice.

ORZEKAM

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia pn: „*Uruchomienie zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich GRANICE*” na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410 i 411/2 w obrębie geodezyjnym Granice (Nr 0004), gm. Masłowice ze względu na naruszenie planowaną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 16.11.2021 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Masłowice – 19.11.2021 r.), uzupełnionym w odpowiedzi na wezwania organu przy pismach z dnia 10.12.2021 r., 12.01.2022 r. i 04.02.2022 r., Pan Robert Kowalski będący Pełnomocnikiem Inwestora, tj. firmy Kruszywa Granice Sp. z o. o., z/s w Sulmierzycach, ul. Strażacka 16, 98-338 Sulmierzyce, zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „*Uruchomieniu zakładu górniczego wydobywania wapieni jurajskich GRANICE*” przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410, 411/2 w obrębie geodezyjnym Granice, gm. Masłowice.

Analizując złożony wniosek wraz z załączoną do niego kartą informacyjną przedsięwzięcia organ stwierdził, że zalicza się ono do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 40 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj.:

„§ 3. 1. Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: (...)

40) wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a:

a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- w przypadku wydobywania torfu lub kredy jeziornej,
- na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 tej ustawy,
- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,

- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.),
 - jeżeli działalność będzie prowadzona z użyciem materiałów wybuchowych,
 - jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową,
- b) z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobyciu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit. a”.

Inwestor wskazał, że wnioskowana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest mu niezbędna w związku z zapisami art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś. Wskazany art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś mówi, że: „art. 72.1. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem: (...) 4) koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, koncesji na wydobycie kopalin ze złóż, koncesji na podziemne składowanie odpadów oraz koncesji na podziemne składowanie dwutlenku węgla - udzielonych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze”.

W związku z powyższym planowana inwestycja pn: „Uruchomieniu zakładu górniczego wydobycia wapieni jurajskich GRANICE” przewidziana do realizacji na działkach o nr ewid. 400/4, 401/1, 410, 411/2 w obr. geod. Granice, gm. Masłowice zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest przez Inwestora uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane (art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś).

W związku z powyższym, obwieszczeniem z dnia 09.02.2022 r. Wójt Gminy Masłowice podał do publicznej wiadomości wszystkim stronom postępowania informację o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

W odpowiedzi na powyższe obwieszczenie do organu wpłynęły 2 sprzeciwy od stron postępowania, 79 indywidualnych petycji i 2 petycje zbiorowe. We wszystkich tych pismach strony postępowania/mieszkańcy zgłosili swój zdecydowany sprzeciw co do realizacji inwestycji wskazanej we wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ przystępując do rozpatrywania przedmiotowego wniosku stwierdził, że działki w nim wskazane, na których ma być zlokalizowane przedsięwzięcie objęte są obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Masłowice dla terenu położonego w sołectwie Granice i Chełmo, uchwalonym uchwałą Nr XLIX/218/2014 Rady Gminy Masłowice z dnia 30 września 2014 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego w dniu 17 listopada 2014 r., poz. 4016.

W planie tym stanowi, że działki wskazane we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach położone są w terenie oznaczonym symbolem: działka 400/4 - 5R, działka 401/1 - 6R, działka 410 - 16R i 14 ZL, działka 411/2 - 8R, 7E, 9E, 13E i 12ZL. Symbol „R” dotyczy terenów upraw rolnych, symbol „ZL” dotyczy terenów lasów a symbol „E” terenów urządzeń elektroenergetycznych wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (elektrownie wiatrowe wraz z niezbędną infrastrukturą). Analizując zapisy rozdziału 4 „Ustalenia szczegółowe - warunki zabudowy i zagospodarowania” uchwały przyjmującej w/w mpzp (uchwała Nr XLIX/218/2014 Rady Gminy Masłowice z dnia 30 września 2014 r.) stwierdzić należy, że zapisy uchwały mówią:

1) dla terenów urządzeń elektroenergetycznych wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (elektrownie wiatrowe wraz z niezbędną infrastrukturą) (E):

„§13.1. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 7E, 9E, 11E, 13E ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

- a) urządzenia elektroenergetyki wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii - elektrownie wiatrowe wraz z niezbędną infrastrukturą, jako podstawowe przeznaczenie terenu,
- b) place i drogi montażowe oraz drogi wewnętrzne dla potrzeb serwisowych w okresie budowy i eksploatacji elektrowni wiatrowych, jako podstawowe przeznaczenie terenu,
- c) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej związane z funkcjonowaniem parku wiatrowego, w tym w zakresie przyłączenia do systemu elektroenergetycznego, zgodnie z warunkami przyłączenia uzyskanymi od gestora sieci, jako podstawowe przeznaczenie terenu,
- d) maszty meteorologiczne mierzące kierunki i prędkość wiatru, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu”.

2) dla terenów upraw rolnych (R):

„§14.1. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1R, 2R, 3R, 4R, 5R, 6R, 8R, 10R, 16R ustala się:

1) przeznaczenie terenów:

- a) uprawy rolne, jako podstawowe przeznaczenie terenu,

- b) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym związane z funkcjonowaniem parku wiatrowego oraz w zakresie przyłączenia do systemu elektroenergetycznego zgodnie z warunkami przeznaczenia uzyskanymi od gestora sieci, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu”.

Ponadto w §14.2. uchwała wprowadza dodatkowe ustalenia:

„2. Dla wyszczególnionych poniżej terenów oprócz ustaleń zawartych w ust. 1 wprowadza się dodatkowe ustalenia:

- 1) dla części terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 5R, 6R, 8R, 16R, w ramach których zlokalizowana jest część złoża wapieni „Granice” o bilansowych zasobach geologicznych przyjętych zawiadomieniem z dnia 11.08.2008 r. znak: RO.V-BW-7510-27/08 obowiązuje jego ochrona i dotychczasowy sposób użytkowania”.

3) dla terenów lasów (ZL):

„§ 15. 1. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 12ZL, 14ZL, 15ZL ustala się:

1) przeznaczenie terenu:

- a) lasy, jako podstawowe przeznaczenie terenu,
b) sieci infrastruktury technicznej, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu.

Ponadto w §15.2 uchwała wprowadza dodatkowe ustalenia:

„2. Dla wyszczególnionego poniżej terenu oprócz ustaleń zawartych w ust. 1 wprowadza się dodatkowe ustalenia:

- 1) dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 12 ZL w ramach, którego zlokalizowana jest część złoża wapieni „Granice” o bilansowych zasobach geologicznych przyjętych zawiadomieniem z dnia 11.08.2008 r. znak: RO.V-BW-7510-27/08 obowiązuje jego ochrona i dotychczasowy sposób użytkowania”.

Ponadto należy zaznaczyć, że działka o numerze ewid. 401/1, a właściwie jej niewielka część zachodnia, przy granicy z Gminą Kodrąb leży w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Masłowice dla terenu w rejonie miejscowości Granice, uchwalonym uchwałą Nr XXIV/106/2012 Rady Gminy Masłowice z dnia 18 lipca 2012 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego w dniu 3 września 2012 r., poz. 2722. Zgodnie z zapisami tego planu teren działki 401/1 w obrębie geodezyjnym Granice objęty tym planem oznaczono symbol 1.KD.PP – teren komunikacji kołowej i technicznych urządzeń transportowych. Analizując zapisy rozdziału 3 „Ustalenia szczegółowe” uchwały przyjmującej w/w mpzp (uchwała Nr XXIV/106/2012 Rady Gminy Masłowice z dnia 18 lipca 2012 r.) stwierdzić należy, że zapisy uchwały mówią:

„§ 16. Ustalenia dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1. KD.PP:

- 1) przeznaczenie terenu – teren komunikacji. Projektowana droga gminna wraz z technicznymi urządzeniami transportowymi”.

W przypadku kiedy działki objęte wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach położone są na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przesądzenie o zgodności planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami tego planu miejscowego (art. 80 ust. 2 ustawy oos), bądź o nienaruszeniu zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 3 ustawy oos) jest pierwszym i podstawowym kryterium oceny zamierzeń inwestycyjnych Wnioskodawcy ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z tym, że wnioskowane zamierzenie inwestycyjne polega na wydobyciu wapieni jurajskich metodą odkrywkową, realizowane byłoby w oparciu o przepisy ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz miało by być położone na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy poddać je analizie pod kątem art. 80 ust. 3 ustawy oos, który mówi: „3. W przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalni, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia jest nienaruszenie zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, oraz w odrębnych przepisach”. Artykuł ten mówi, że w odniesieniu do przedsięwzięć realizowanych w oparciu o przepisy ustawy Prawo geologiczne i górnicze, takich chociażby jak wydobywanie kopalni ze złóż, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia nie jest zgodność z ustaleniami planu, a jedynie stwierdzenie, że przedsięwzięcie nie narusza ustaleń tego planu. Zatem do prawidłowego rozstrzygnięcia niezbędne jest odniesienie się organu do tak zarysowanego kryterium oceny lokalizacji – odpowiedzi na pytanie, czy planowana inwestycja nie narusza ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Zważyć bowiem należy, że zgodnie z przepisami art. 80 ust. 2 ustawy oos, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po ustaleniu zgodności lokalizacji danego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z kolei mający zastosowanie w tej sprawie art. 80 ust. 3 tej ustawy oos, w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2015 r., które nadała ustawa z 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1133), przyjął podobne rozwiązania prawne. Wynika z niego, że tylko w odniesieniu do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i które związane są z poszukiwaniem i rozpoznawaniem kopalni, organ zwolniony jest z badania zgodności przedsięwzięcia z miejscowym planem

zagospodarowania przestrzennego. Natomiast dla pozostałych przedsięwzięć realizowanych na podstawie ustawy Prawo geologiczne i górnicze, a więc także wydobywania takich kopalin ze złóż jak w tej sprawie, norma z art. 80 ust. 3 ustawy oś wprowadza zmianę kryterium oceny lokalizacji danego przedsięwzięcia. Wynika to z tego, że nie jest już wymagane stwierdzenie jego zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lecz tylko właśnie stwierdzenie, że takie przedsięwzięcie nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Oznacza to, że dla stwierdzenia braku sprzeczności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie jest wymagane ustalenie w planie miejscowym, wskazujące na dopuszczalność prowadzenia takiej działalności gospodarczej.

Przy ocenie zgodności inwestycji bądź nienaruszania przez nią postanowień planu miejscowego posiłkować można się wskazówkami interpretacyjnymi wynikającymi z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, który stanowi, że: „*podejmowanie i wykonywanie działalności określonej ustawą jest dozwolone tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz odrębnych przepisach*”. Stwierdzenie, że planowane przedsięwzięcie nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oznacza, że dopuszczalna jest taka inwestycja, która nie wypełnia przesłanek negatywnych wskazanych w planie oraz jednocześnie nie niweczy założeń planu, a nie są konieczne ustalenia w planie wskazujące na dopuszczalność takiej działalności.

W doktrynie przyjmuje się, że „*W przypadku działalności wydobywczej prowadzonej metodą odkrywkową, ze względu na ingerencję w strukturę nieruchomości gruntowej, działalność ta wyklucza inne sposoby wykorzystywania objętych nią nieruchomości. W takich przypadkach przeznaczenia nieruchomości na przykład dla zabudowy mieszkaniowej, terenów rolniczych czy lasów nie da się pogodzić z działalnością wydobywczą. Zatem jeżeli nieruchomości, w granicach których ma być prowadzona działalność wydobywcza metodą odkrywkową, nie zostaną przeznaczone w MPZP lub studium na wydobywanie kopaliny, wówczas planowana działalność będzie sprzeczna z art. 7 ustawy p.g.g. (zostanie naruszone przeznaczenie lub sposób wykorzystywania nieruchomości określony w MPZP lub studium). Oznacza to, że w przypadku odkrywkowej eksploatacji kopaliny ocena, czy proponowana działalność nie narusza przeznaczenia lub sposobu wykorzystania nieruchomości, sprowadza się do ustalenia, czy możliwość prowadzenia tejże działalności została wprost przewidziana w zapisach MPZP lub studium*” (...). *W przypadku działalności polegającej na wydobywaniu kopalin metodą odkrywkową, biorąc pod uwagę charakter takiej działalności, przyznać należy, że wymóg nienaruszenia przeznaczenia lub sposobu wykorzystania nieruchomości będzie w praktyce oznaczał konieczność wyraźnego przeznaczenia nieruchomości w MPZP lub studium na cele działalności geologicznej i górniczej*” (zob. M. Kruś, D. Treła, Glosa do Wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Łodzi, z dnia 25 kwietnia 2013 r. sygn.. III SA/Łd/331/13. Studia Prawa Publicznego z 2015 r. Nr 1, s. 226-228).

Według opisu inwestycji przedstawionego w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, złożę wapieni jurajskich w Granicach na wskazanych we wniosku działkach, eksploatowane będzie metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych, systemem ścianowym za pomocą koparki jednonaczyniowej i ładowarki kołowej. Urobek ładowany będzie tą koparką lub ładowarką na skrzynie ładunkowe samochodów. Nakład gleby z terenu przeznaczonego do eksploatacji zdjęty i zmagazynowany będzie w pasie ochronnym od działek sąsiednich i przeznaczony będzie do wykorzystania w procesie rekultywacji.

Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą Nr XLIX/218/2014 Rady Gminy Masłowice z dnia 30 września 2014 r., wskazują, że na terenie planu znajdują się udokumentowane złoża surowców naturalnych – wapieni „Granice”. Plan nie zawiera jednocześnie zapisów określających tereny, na których dopuszczalna jest realizacja inwestycji opisanej w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia a działki wskazane we wniosku nie zostały przeznaczone na eksploatację surowców.

Stwierdzić należy więc, że zamierzona przez Wnioskodawcę we wniosku działalność narusza przeznaczenie nieruchomości (działek) określone w w/w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy to głównie naruszenia przeznaczenia wskazanych we wniosku działek. Jak już pisano powyżej teren działek o nr ewid. 400/4 i 401/1 to zgodnie z zapisami mpzp przyjętego w 2014 r. teren upraw rolnych, teren działki o nr ewid. 410 – teren upraw rolnych i lasów a działka o nr ewid. 411/2 – teren upraw rolnych, lasów i urządzeń elektroenergetycznych wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (elektrownie wiatrowe wraz z niezbędną infrastrukturą). Realizacja planowanego we wniosku przedsięwzięcia polegająca na wydobyciu wapieni jurajskich metodą odkrywkową na wskazanym we wniosku terenie narusza więc ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odnośnie wcześniej cytowanych zapisów §13 ust. 1, §14 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 pkt. 1 oraz „§ 15 ust. 1 i 2 pkt. 1 uchwały Nr XLIX/218/2014 z Rady Gminy Masłowice z dnia 30 września 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Masłowice dla terenu położonego w sołectwie Granice i Chełmo.

Ponadto część terenu działki 401/1 to zgodnie z zapisami mpzp przyjętego w 2012 r. teren komunikacji, projektowana droga gminna wraz z technicznymi urządzeniami transportowymi. Realizacja planowanego we wniosku przedsięwzięcia polegająca na wydobyciu wapieni jurajskich metodą odkrywkową na wskazanym we wniosku terenie narusza więc również ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odnośnie wcześniej cytowanych zapisów § 16 uchwały Nr

XXIV/106/2012 Rady Gminy Masłowice z dnia 18 lipca 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Masłowice dla terenu w rejonie miejscowości Granice.

Reasumując, planowana inwestycja narusza zapisy w/w obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Nie da się bowiem uprawiać rolniczo terenu odkrywki, zachować na terenie odkrywki lasów czy też posadzić na jej terenie elektrowni wiatrowych, placów i dróg montażowych, dróg wewnętrznych dla potrzeb serwisowych w okresie budowy i eksploatacji elektrowni wiatrowych oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym związanych z funkcjonowaniem parku wiatrowego oraz w zakresie przyłączenia do systemu elektroenergetycznego, masztów meteorologicznych mierzących kierunek i prędkość wiatru czy też drogi gminnej wraz z technicznymi urządzeniami transportowymi.

Ponieważ miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zostały uchwalone, a nie jest możliwe stwierdzenie że wnioskowana inwestycja nie narusza ustaleń tych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, orzeczono odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Stwierdzenie, że planowana inwestycja narusza ustalenia obowiązujących na wnioskowanym terenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zwalnia organ prowadzący postępowanie, w tym przypadku Wójta Gminy Masłowice z konieczności prowadzenia postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie oraz nakłada obowiązek wydania decyzji odmownej bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 10 §1 *ustawy Kpa* obwieszczeniem z dnia 09.03.2022 r. Wójt Gminy Masłowice poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z całym materiałem zgromadzonym w sprawie wydania decyzji oraz możliwości złożenia uwag i wniosków, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym w w/w obwieszczeniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski od stron postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz cytowane w podstawie prawnej decyzji zapisy orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem organu pierwszej instancji.

Wójt Gminy Masłowice informuje, że zgodnie z art. 127a „ustawy Kpa” w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.”

Ponadto w dniu 04.04.2022 r. treść wydanej decyzji została udostępniona na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Masłowice – www.bip.maslowice.pl (w zakładce decyzje środowiskowe/rok 2021).

W niniejszym postępowaniu administracyjnym bierze udział powyżej 10 stron w związku z tym, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, stosuje się art. 49 *ustawy Kpa*.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od daty publicznego ogłoszenia.

Wskazuję dzień publicznego ogłoszenia: 07.04.2022 r.

Wójt Gminy
Bogusław Gątkowski

Otrzymują:

1. Strony postępowania w trybie art. 49 *ustawy Kpa*:

a) tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Masłowice, Masłowice 4, 97-515 Masłowice;

b) strona internetowa www.bip.maslowice.pl;

c) sołtysi wsi Granice i Chełmo w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń i miejscach zwyczajowo przyjętych;

d) Wójt Gminy Kodrąb w celu poinformowania stron postępowania na terenie właściwości Gminy Kodrąb – właściciele gruntów na terenie wsi Kol. Rzejowice,

2. A/a.