

**Zamawiający**  
**Gmina Masłowice**  
**Masłowice 4**  
**97-515 Masłowice**  
**NIP 7722259981**

Masłowice, dnia 24.03.2022 r.

Znak sprawy: **UG.IOŚ.271.2.2022**

**- wszyscy Wykonawcy -**

dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne pn. „**Zakup, dostawa i montaż wagi najazdowej w ramach zadania pn.: Budowa wagi najazdowej na potrzeby Urzędu Gminy Masłowice**”

**INFORMACJA**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**  
**„Zakup, dostawa i montaż wagi najazdowej w ramach zadania pn.: Budowa wagi najazdowej na potrzeby Urzędu Gminy Masłowice”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), **Zamawiający** - Gmina Masłowice, Masłowice 4, 97-515 Masłowice, **informuje o:**

**1. Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SIWZ jest oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

**Fabryka Wag Sp. z o. o.**  
**ul. Chałubińskiego 9/2**  
**02-004 Warszawa**  
**NIP 7010399668 REGON 1146908261**

**z ceną ofertową: 129 027,00 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w SWZ – „Cena”

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawców	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Łączna punktacja przyznana w ofercie
1.	Południowa Grupa Metrologiczna Sp. z o. o. Lubień 776 42-433 Lubień NIP 6812086704 REGON 38917166800000	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.		
2.	Fabryka Wag Sp. z o. o. ul. Chałubińskiego 9/2 02-004 Warszawa NIP 7010399668 REGON 1146908261	129 027,00	100 pkt	100 pkt
3.	AUTOMATYKA SERWIS Sp. z o.o., Sp.k. ul. Słoneczna 9 72-010 Police NIP 8510305748, REGON 810027615	179 088,00	72,05 pkt	72,05 pkt
4.	UNIWAG Andrzej Starzyk ul. Póltanki 31A 30-740 Kraków NIP 6810000124, REGON 350320251	207 870,00	62,07 pkt	62,07 pkt
5.	MIKROWAG Wagi Samochodowe Łukasz Rogowski ul. Węgierska 239a 33-300 Nowy Sącz NIP 7342372240, REGON 490777520	183 270,00	70,40 pkt	70,40 pkt

## 2. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW:

**Południowa Grupa Metrologiczna Sp. z o. o.**  
**Lubień 776**  
**42-433 Lubień**  
**NIP 6812086704 REGON 38917166800000**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowań o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) i pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami 11.10 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składały się następujące pliki:

- Formularz ofertowy oraz Wzór oświadczenia o braku podstaw wykluczenia,

Wykonawca przesłał Zamawiającemu pliki oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że pliki te nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i pkt 11.10 SWZ.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 11.10 SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp