

Projekt pn.: „*Odnawialne źródła energii w Gminie Masłowice*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Masłowice, 17.09.2019 r.

## Znak sprawy: UG.271.5.2019

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawę i montaż instalacji kolektorów słonecznych, kotłów na biomasę oraz instalacji fotowoltaicznych na terenie Gminy Masłowice w ramach projektu „Odnawialne źródła energii w Gminie Masłowice”.**

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 3

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) **Zamawiający** – Gmina Masłowice, Masłowice 4, 97-515 Masłowice informuje o unieważnieniu postępowania w części 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### Uzasadnienie:

W dniu 16 września 2019 r. - ze względu na przedłużającą się procedurę wyboru wykonawcy (odwołania do KIO) - minął termin realizacji zamówienia, stąd wykonanie świadczenia w terminie wskazanym w SIWZ stało się niemożliwe. SIWZ nie przewiduje możliwości przedłużenia terminu realizacji zamówienia ze względu na przedłużające się procedury przetargowe. W efekcie realizacja świadczenia w sposób wskazany w SIWZ stała się niemożliwa. Wystąpił więc wada, której nie można usunąć bez naruszenia art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych, która powoduje, że umowa podlegałaby unieważnieniu (umowa o świadczenie niemożliwe). W orzeczeniu 2304/15 KIO orzekła: **„zawarcie podstawowej umowy, z terminami które wygasły, wskazywałoby - za stanowiskiem wyrażonym przez Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 18 maja 2011 r. sygn. akt II CSK 217/10 - na świadczenie niemożliwe w myśl art. 387 § 1 kc - albowiem zarówno zobowiązany, jak i inny wykonawca nie mógłby zrealizować świadczenia według kryteriów obiektywnych - w terminach określonych tą umową. Szeroko rozumiana konwalidacja [uzdrowienie nieaktualnych terminów] powodowałaby nieważność takiej zmiany i w konsekwencji też nieważność umowy zasadniczej, albowiem mając na uwadze chociażby regulację z art. 58 § 3 kc, jeżeli nieważnością jest dotknięta część czynności prawnej, [w tym przypadku zmiana umowy], czynność pozostaje w mocy, co do pozostałych części, [a zatem zawarta umowa], jednakże tylko wówczas, gdy z okoliczności wynika, iż bez postanowień dotkniętych nieważnością umowa także zostałaby zawarta”.** W efekcie zachodzi przesłanka unieważnienia wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

W konsekwencji postanowiono jak na wstępie.

Wójt Gminy  
Bogusław Antkowiński

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)