

Masłowice, dnia 28 października 2022 r.

Znak sprawy: UG.IOŚ.271.2.16.2022.

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na zadanie pod nazwą: **Zakup i dostawa urządzeń wielofunkcyjnych dla Gminy Masłowice w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”**

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Gmina Masłowice zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie zapytania ofertowego dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Oferta nr 1

Sharp Electronics (Europe) GMBH Sp. z o.o.

Oddział w Polsce z siedzibą:

02-822 Warszawa, ul. Poleczki 33

Cena brutto 17 453,70 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca Sharp Electronics (Europe) GMBH Sp. z o.o. Oddział w Polsce z siedzibą: 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 33, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w Zapytaniu ofertowym. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryterium oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego, znajduje się w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	Sharp Electronics (Europe) GMBH Sp. z o.o. Oddział w Polsce z siedzibą: 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 33	17 453,70	100 pkt
2.	FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o ul. Dzielna 15 01-029 Warszawa	19 138,80	91,20 pkt

3.	KONICA MINOLTA BUSSINESS SOLUTIONS Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 44 02-255 Warszawa	Oferta podlega odrzuceniu w zw. z tym gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia i postanowieniami Załącznika nr 4 do Zapytania ofertowego – Opis przedmiotu zamówienia.	
4.	JM DATA Sp. z o.o., Sp.k. ul. Zwoleńska 65A, 04-761 Warszawa	19 114,20	91,31 pkt.
5.	OFFIMATI Przemysław Śledź Biuro Handlowe w Łodzi ul. Wygodna 1 94-124 Łódź	Oferta podlega odrzuceniu w zw. z tym gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia i postanowieniami Załącznika nr 4 do Zapytania ofertowego – Opis przedmiotu zamówienia.	

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

1. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 3

**KONICA MINOLTA BUSSINESS SOLUTIONS Sp. z o.o.
ul. Krakowiaków 44
02-255 Warszawa UZASADNIENIE**

Zamawiający odrzuca ofertę niezgodną z warunkami zamówienia.

Zamawiający dokonując badania ofert **weszył Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie spełniania przez oferowane przedmioty wymagań Zamawiającego, określonych w Załączniku nr 4 do Zapytania ofertowego – Opisie przedmiotu zamówienia.** Wykonawca składając ofertę w zakresie pozycji urządzenie wielofunkcyjne Zestawienie cenowe (Załącznik nr 5 do Zapytania ofertowego) winien był oznaczyć producenta oraz model oferowanego urządzenia wielofunkcyjnego. Zgodnie z oznaczeniem wskazanym przez Wykonawcę w zestawienia cenowym, oferuje on **urządzenie wielofunkcyjne firmy Konica Minolta model Bizhub 5020i.** Zgodnie z informacjami zawartymi w Załączniku nr 4 do Zapytania ofertowego – Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby oferowane urządzenie wielofunkcyjne spełniło następujący warunek: „Poziom hałasu: max 55 dB.

Wykonawca pomimo wezwania nie udzielił stosownych wyjaśnień, które pozwoliłyby na stwierdzenie, że proponowane w ofercie urządzenie wielofunkcyjne spełnia wymagania Zamawiającego. Zamawiający wskazuje, iż z informacji umieszczonej na stronie internetowej producenta oferującego przedmiotowy produkt wynika, że urządzenie **wielofunkcyjne ma poziom hałasu do 66,1 dbA.**

W związku z powyższym produkty nie spełnia niezbędne wymagania wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia, w związku, z czym złożona oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

2. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 5

OFFIMATI Przemysław Śledź

Biuro Handlowe w Łodzi

ul. Wygodna 1

94-124 Łódź

UZASADNIENIE

Zamawiający odrzuca ofertę niezgodną z warunkami zamówienia.

Zamawiający dokonując badania ofert **weszał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie spełniania przez oferowane przedmioty wymagań Zamawiającego, określonych w Załączniku nr 4 do Zapytania ofertowego** – Opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca składając ofertę w zakresie pozycji urządzenie wielofunkcyjne Zestawienie cenowe (Załącznik nr 5 do Zapytania ofertowego) winien był oznaczyć producenta oraz model oferowanego urządzenia wielofunkcyjnego. Zgodnie z oznaczeniem wskazanym przez Wykonawcę w zestawieniu cenowy, oferuje on **urządzenie wielofunkcyjne firmy Xerox, model B315**. Zgodnie z informacjami zawartymi w Załączniku nr 4 do Zapytania ofertowego – Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby oferowane urządzenie wielofunkcyjne spełniało następujący warunek: **„Czas nagrzewania: max 60 sekund”**.

Wykonawca w dniu 24 października 2022 r. wyjaśnił, iż urządzenie Xerox B315 posiada czas nagrzewania w przedziale od 70 sek. W związku z powyższym produkty nie spełnia niezbędne wymagania wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia, w związku, z czym złożona oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)