

Masłowice, dnia 23.12.2022 r.

Znak sprawy: UG.IOŚ.271.23.2022

- wszyscy Wykonawcy -

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Zakup laptopów szt. 3 do świetlicy wiejskiej w Ochotniku w ramach projektu „Doposażenie budynków OSP w Kraszewicach, Korytnie, Bartodziejach oraz świetlicy wiejskiej w Ochotniku”.*

**INFORMACJA**  
**o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm., *dalej jako: Pzp*) Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający – Gmina Masłowice, informuje o:**

**I. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW**

**Oferta nr 1**

**Prime Computers Dariusz Leszczyński**

**ul. Kraszewskiego 15A**

**50-229 Wrocław**

**1) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 ) lit. a) i c) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp.**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. a) i c): *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę:*

*a) podlegającego wykluczeniu z postępowania lub*

*c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń*

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp – *„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 (tj. oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia), składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”*

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składały się następujące pliki:

— Formularz ofertowy oraz Wzór oświadczenia o braku podstaw wykluczenia,

Wykonawca przesłał Zamawiającemu pliki oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że oświadczenie **o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art.**

**125 ust. 1 ustawy Pzp** nie zostało przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i pkt 11.10 SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający, w dniu 12 grudnia 2022 r. wezwał Wykonawcę działając na podstawie art. 128 ust. 1 do złożenia lub poprawienia oświadczeń, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp tj. oświadczenia braku podstaw do wykluczenia.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie poprawił/złożył wymaganych dokumentów

W efekcie Wykonawca nie potwierdził braku podstaw do wykluczenia.

**W związku z powyższym zaszyły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt. 2 ) lit. a) i c) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp.**

**2) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 oraz w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp)**

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą załącznik nr 6 do SWZ (zestawienie cenowe). Zgodnie z zestawieniem cenowym Wykonawca musiał jednoznacznie określić przedmiot oferty, tj. oznaczyć producenta oraz model i wersję oferowanego laptopa.

Analiza laptopów wskazanych (model/producent) przez wykonawcę w załączniku nr 6 do SWZ (zestawienie cenowe): laptopy model HP 255GB wersja Hp 255G8 Athlon wyposażony w procesor AMD Athlon 3150u nie pozwoliła na jednoznaczne uznanie przez zamawiającego, że oferowane sprzęty spełniają wymagania wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia.

W związku z wątpliwościami zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie parametrów technicznych oferowanych sprzętów. Wyjaśnienia w tym przedmiocie wykonawca zobowiązany był złożyć do dnia 19 grudnia 2022 r. do godz. 10:00. **Mimo upływu wskazanego w wezwaniu terminu, wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień.**

Z uwagi na brak wyjaśnień wykonawcy, zamawiający nie jest w stanie ocenić jednoznacznie, czy oferowane przez wykonawcę przedmioty spełniają wymagania zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 oraz w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy, z uwagi na jej niezgodność z warunkami zamówienia.

## II. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

### Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 2) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu

### Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w terminie składania ofert wpłynęła następująca oferta złożona przez Wykonawców:

Oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Podstawa odrzucenia:
1.	Prime Computers Dariusz Leszczyński, ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław, NIP 8991266044, REGON 930872119	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie: 1) art. 226 ust. 1 pkt. 2 ) lit. a) i c) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz w zw. z art. 266 ustawy Pzp. oraz 2) art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 oraz w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 2) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu.

.....  
(Podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)